



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 243]

नई दिल्ली, शुक्रवार, नवम्बर 3, 2000/कार्तिक 12, 1922

No. 243]

NEW DELHI, FRIDAY, NOVEMBER 3, 2000/KARTIKA 12, 1922

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

जांच शुरूआत सम्बन्धी अधिसूचना

नई दिल्ली, 3 नवम्बर, 2000

विषय:- चीन जनवादी गणराज्य से सोडियम हाइड्रो सल्फाइट के आयात के सम्बन्ध में पाटनरोधी जांच शुरू करना ।

सं. 39/1/2000-डीजीएडी.— मैं ट्रांसपैक इंडस्ट्री लि; कलाली रोड, अटलाडरा रोड, बड़ेदरा गुजरात और मै. देमोशा कैमिकल्स लि0, 105-ए, मित्तल टावर्स, 210, नरीमन प्वाइंट, मुम्बई ने 1995 में यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण एवं क्षति निर्धारण) नियम, 1995 के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसके बाद प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष संयुक्त रूप से एक याचिका दायर की है, जिसमें चीन जनवादी गणराज्य से सोडियम हाइड्रो सल्फाइट के पाटन का आरोप लगाया गया है और पाटनरोधी जांच करने और पाटनरोधी शुल्क लगाने का अनुरोध किया गया है ।

1. शामिल उत्पाद

इय याचिका में शामिल उत्पाद चीन जनवादी गणराज्य के मूल के अथवा वहां से निर्यातित सोडियम हाइड्रो सल्फाईट (जिसे इसके बाद सम्बद्ध वस्तु भी कहा गया है) सफेद अथवा भूरे रंग का सफेद क्रिस्टलीन पाउडर है जो तीक्ष्ण गंध वाले दृश्य बाह्य कणों से मुक्त है। सोडियम हाइड्रोसल्फाईट का प्रयोग वस्त्र, साबुन, शीरा, ग्लू तथा धातु आयनों के डिसल्फाइड को धातुओं में न्यूनीकरण एजेंट वूल हेयर में संयोजन आदि जैसे विभिन्न क्षेत्रों में होता है। मौजूदा जांच में सोडियम हाइड्रोसल्फाईड के सभी रूप शामिल हैं।

सोडियम हाइड्रोसल्फाईड को सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 28 के सीमाशुल्क उप-शीर्ष सं. 2831.10 तथा 2832.10 के अंतर्गत वर्गीकृत किया गया है। तथापि याचिकाकर्ताओं ने दावा किया है कि विचाराधीन उत्पाद का आयात तथानिकासी सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 29 के सीमाशुल्क उप-शीर्ष 2932.10, 2932.19 और 2932.20 के अंतर्गत ना जा रही है।

लेकिन यह वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और वर्तमान जांच के क्षेत्र पर किसी भी तरह बाध्यकारी नहीं है।

2. घरेलू उद्योग की स्थिति

यह याचिका मैसर्स ट्रांसपैक इंडस्ट्री लि., गुजरात और मैसर्स देमोशा कैमिकल्स लि., मुंबई द्वारा संयुक्त रूप से दायर की गई है। भारत में सोडियम हाइड्रोसल्फाईड के 5 ज्ञात घरेलू विनिर्माता हैं।

ये याचिका कम्पनियां सम्बद्ध वस्तु के उत्पादन के 56.65% का प्रतिनिधित्व करती हैं और ये याचिका को दायर करने की स्थिति में हैं।

3. शामिल देश

वर्तमान जांच में शामिल देश चीन जनवादी गणराज्य है।

4. समान वस्तुएं

याचिकाकर्ताओं ने दावा किया है कि उनके द्वारा उत्पादित माल सम्बद्ध देशों के मूल के अथवा वहां से निर्यातित माल के समान वस्तुएं हैं। याचिकाकर्ता द्वारा उत्पादित माल को नियमों के अर्थ के भीतर सम्बद्ध देशों से आयातित माल के समान वस्तुएं माना जा रहा है।

5. सामान्य मूल्य

याचिकाकर्त्ताओं ने सामान्य मूल्य का दावा चीन जनवादी गणराज्य के मामले में सोडियम हाइड्रोसल्फाईड के परिकलित सामान्य मूल्य के आधार पर किया है। याचिकाकर्त्ताओं ने बाजार अर्थव्यवस्था वाले तृतीय देश से होने वाले आयात की कीमत के आधार पर सामान्य मूल्य के लिए अपने दावे की पुष्टि भी की है।

6. निर्यात कीमत

याचिकाकर्त्ताओं ने 1998-99 तथा अप्रैल, 1999 से जून, 1999 तक की अवधि के लिए सम्बद्ध वस्तु की निर्यात कीमत का दावा डीजीसीआई एंड एस, कलकत्ता द्वारा प्रस्तुत की गई सूचना के आधार पर किया है। याचिकाकर्त्ताओं ने सम्बद्ध देशों से हुए निर्यात की कीमत के बारे में गौण स्रोतों से संकलित सूचना के आधार पर और आगे साक्ष्य प्रस्तुत किया है। कारखानागत कीमत निकालने के लिए समुद्री भाड़े, समुद्री बीमा, कमीशन, स्वदेशी परिवहन और निकासी तथा अग्रेषण प्रभारों के कारण समायोजनों का दावा किया गया है।

7. पाटन मार्जिन: इस बात के प्रथम दृष्ट्या पर्याप्त साक्ष्य हैं कि संबद्ध वस्तु का संबद्ध देशों में सामान्य मूल्य, उस मूल्य से बहुत अधिक है जिस पर इसे भारत को निर्यात किया गया है। इस बात से प्रथम दृष्ट्या संकेत मिलता है कि निर्यातकों द्वारा संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं का पाटन किया जा रहा है।

8. क्षति एवं कारणात्मक संबंध: क्षति से संबंधित विभिन्न मापदण्ड जैसे कि निर्यात कीमत में गिरावट, संबद्ध देशों से आयातों की मात्रा में वृद्धि बिक्री प्राप्ति में गिरावट और घरेलू उद्योग की लाभ प्रदत्ता में कमी सामूहिक और संचयी रूप से प्रथम दृष्ट्या यह संकेत देते हैं कि घरेलू उद्योग को पाटन के कारण वास्तविक क्षति हुई है।

9. पाटनरोधी जांच का आरंभ: उपरोक्त पैराग्राफों को देखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी, संबद्ध देशों के मूल की या वहाँ से निर्यातित संबद्ध वस्तुओं की कथित डम्पिंग होने उसकी मात्रा तथा उसके प्रभाव की पाटनरोधी जाँच आरंभ करते हैं ।

10. जांच की अवधि: वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए जांच की अवधि 1 अप्रैल, 1999 से 31 मार्च, 2000 (12 महीने) तक की है ।

11. सूचना देना: संबद्ध देशों में निर्यातकों और भारत में संबद्ध माने जाने वाले आयातकों को अलग से लिखा जा रहा है कि वे अपने विचार तथा संबंधित सूचना निर्धारित रूप में तथा निर्धारित ढंग से निर्दिष्ट प्राधिकारी, भारत सरकार, वाणिज्य विभाग, पाटनरोधी प्रभाग, उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011 को भेज दें । अन्य कोई हितबद्ध पार्टी भी नीचे दी गई समयावधि की सीमा के भीतर निर्धारित रूप में और निर्धारित ढंग से जांच से संबंधित अभिवेदन दे सकती है ।

12. समय-सीमा: वर्तमान जांच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित रूप में दी जाए जो उपरोक्त पते पर निर्दिष्ट प्राधिकारी के पास इस अधिसूचना के प्रकाशित होने की तारीख से 40 दिनों के भीतर पहुंच जानी चाहिए । तथापि, जिन ज्ञात निर्यातकों और आयातकों को अलग से लिखा जा रहा है, उन्हें अलग से लिखे गए पत्र की तारीख से 40 दिनों के भीतर सूचना देनी होगी ।

13. सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण: नियम 6(7) के अनुसार रूचि रखने वाली कोई भी पाटी उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश रखे गए हैं ।

14. यदि कोई हितबद्ध पार्टी आवश्यक सूचना जुटाने से मना करती है या उचित समय के भीतर उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराती है या महत्वपूर्ण ढंग से जांच में बाधा डालती है तो प्राधिकारी अपने स उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष दर्ज कर सकता है तथा केन्द्रीय सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकता है ।

एल. वी. सप्तऋषि, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE & INDUSTRY

(Department of Commerce)

INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 3rd November, 2000

Subject: - Initiation of Anti-Dumping investigation concerning import of Sodium Hydrosulphite from China P.R.

No.39/1/2000-DGAD.-M/s. Transpek Industry Ltd., Kalali Road, Atladra Road, Vadodara, Gujarat and M/s. Demosha Chemicals Limited, 105A, Mittal Towers, 210, Nariman Point, Mumbai have jointly filed a petition in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 before the Designated Authority (herein after referred to as the Authority) alleging dumping of Sodium Hydrosulphite from China P.R. and requested for Anti Dumping investigations and levy of anti dumping duties.

PRODUCT INVOLVED:

The product involved in the present petition is Sodium Hydrosulphite (also referred as subject goods hereinafter) originating in or exported from China P.R. Sodium Hydrosulphite is a white or greyish white crystalline powder, free from visible foreign particles with pungent odour. Sodium Hydrosulphite finds application in various fields like textiles, soap, molasses, glue and reducing agent disulphide of Metal ions to Metals, linkage in wool hair etc. Present investigation covers all forms of Sodium Hydrosulphite.

Sodium Hydrosulphite is classified under Customs sub heading No. 2831.10 and 2832.10 under Chapter 28 of the Customs Tariff Act, 1975. However, the petitioners have claimed that the product under consideration is also being imported and cleared under Customs sub-heading 2932.10, 2932.19 and 2932.20 of Chapter 29 of the Customs Tariff Act, 1975.

The classification is, however, indicative only and is in no way binding on the scope of the present investigation.

2. DOMESTIC INDUSTRY STANDING:

The petition has been jointly filed by M/s. Transpek Industry Ltd., Gujarat and M/s. Demosha Chemicals Limited, Mumbai. There are 5 known Domestic Manufacturers of Sodium Hydrosulphite in India.

These petitioner companies represent 56.65% of the production of subject goods and have the standing to file the petition.

3. COUNTRY(IES) INVOLVED:

The country involved in the present investigation is China P.R.

4. LIKE ARTICLES:

The petitioners have claimed that goods produced by them are like articles to the goods produced, originating in or exported from the subject countries. Goods produced by the petitioner are being treated as like articles to the goods imported from the subject countries within the meaning of the Rules.

5. NORMAL VALUE

The petitioners have claimed Normal Value based on the constructed Normal Value of Sodium Hydrosulphite in case of China P.R. The petitioners have also substantiated their claim for Normal Value based on Import Price from Market Economy Third Country.

6. EXPORT PRICE:

The petitioners have claimed the Export Price of subject goods for the year 1998-99 and for the period April, 1999 to June, 1999, based on information furnished by DGCI&S, Calcutta. The petitioners have further furnished evidence on Export Price from subject countries based on information compiled from secondary sources. Adjustments have been claimed on account of Ocean Freight, Marine Insurance, Commission, Inland Transportation and Clearing and Forwarding Charges to arrive at the Ex-factory prices.

7. DUMPING MARGIN:

There is sufficient prima-facie evidence that Normal Value of subject goods in the subject countries is significantly higher than the price at which it has been exported to India indicating prima-facie that subject goods are being dumped by exporters from subject countries.

8. INJURY AND CAUSAL LINK:

Various parameters relating to injury such as the decline in export price, decline in the sales realization, decline in profitability of Domestic Industry and failure of Domestic Industry to realise fair and reasonable price from sale of subject goods, prima-facie indicate collectively and cumulatively that Domestic Industry has suffered material injury on account of dumping.

9. INITIATION OF ANTI-DUMPING INVESTIGATION:

The Designated Authority, in view of the foregoing paragraph, initiates anti-dumping investigations into the existence, degree and effect of alleged dumping of the subject goods originating in or exported from the subject country.

10. PERIOD OF INVESTIGATION(POI):

The period of investigation for the purpose of present investigation is 1st April, 1999 to 31st March, 2000(12Months).

11. SUBMISSION OF INFORMATION:

The exporters in the subject countries and the importers in India known to be concerned are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Designated Authority, Department of Commerce, Anti Dumping Division, Udyog Bhawan, New Delhi-110011. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

12. TIME LIMIT:

Any information relating to the present investigation should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than thirty days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers, who are being addressed separately, are, however, required to submit the information within forty days from the date of letter addressed to them separately.

13. INSPECTION OF PUBLIC FILE:

In terms of Rule 6(7), any interested party inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

14. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

L. V. SAPTHARISHI, Designated Authority